



Pisa



Dr. Giuliano Briganti

presso Prof. Roberto Longhi

Via Benedetto Fortini, 30

Firenze

Carissimo Pirlione,

15 giugno

ho ricevuto la tua lettera e ti ringrazio
tanto delle tue attenzioni: mi spiace di forte perdere
del tempo, ma la gioia che mi provi è molto
grande.

Purtroppo c'è la notizia della "Ruota": che
benedetta gente, sempre in lite! Potrei rimproverare
i miei neuroscattati, o meglio settelossurati ma
per sempre, per così dire, monoscurati, sets che
non ne ho altra copia?

E, nel discorso, che ne è di Antonello? gradirei
sapere qualcosa di lui.

Veniamo ai transtolli trappole.

> Sono divertito e confuso delle potestà: sei
un perfetto.

Le cappelle più prone corrispondono ai numeri
3, 4, e 5, non c'è dubbio: speriamo che mi avrai
fatto la carità o non sono troppo a Loughi.

Però, Dio fosse, vorrei sapere come si poteva
capire che fosse Giulio Romano: chiunque ^{ti} avessi
nesso la testa!

al n. 5 mi riesce ancora mal decifrabile: ma
dipende dalla poca conoscenza che ho dei concetti:
però sarebbe essere un napoletano: ma quale?
urge altro particolare.

(credo sia la soluzione più utile, per quanto più
nonoda per te)

b) al n. 6 rivista le mie ire - si fa presto a dire che

6a) non è Curni: ma allora chi è? Certo nella

Lombardia non ci si muove, o non capisco più niente

l'altro particolare che ho sullo stesso quadro, e evidente-

14) mente al n. 14: è due diversi che non hanno nella

comparate Lucifero di Lini: que queste specie
di usina luminosa o mi rimpastano gli oggetti, non
la la ~~è~~ fantastica Lucifero di Ferrarini. Non è
Sandro Ferrarini, nonostante l'agnello, perché allora
avresti detto che avevo altri 2 particolari, visto che

10) il n.10 è ben un particolare di Lucifero e
fare sulla stessa opera mi appartiene il n. 1 e 1a.

Per ora non trovo altro che non mi pare di ri-
ponere all'ottimare sulla "strada de pane per i tempi",
sia pure fuo a Torino. Prego, un altro particolare.

7) il n.7 l'avevo considerato approssimativo. Beh! e poi?
7a) gotico notturnale: me chi? Lucifero? Lucifero?
esclusi Antonio V., che ricordo come fa gli allievi, Pisanello;
anche il

n.17: stessa cosa: però mi fa rabbia perché è una fisionomia
de ricordo femminile: me non è...? No, è meglio
aspetti: un altro particolare.

Lui finisce come una partita a nauti per corrispondenza!

- cincenticoro e numeri 3 : il primo verso Sudato
- 3 de font Boccaccio, ed era più vicino al giusto.
- 11 Pochi, non si tratta forse dell' ortolano ?
- 16 E allora il n. 11 e il n. 16 non vanno appropati ai precedenti? Le scaglio mi spiace molto.
- 12 il n. 12 mi lascia incerto: Parla rueriamppiente non pumade: c'è un certo settore o nudo pigio e conico n' "ora": la ^{parte della pittura} fotografia però non mi capelarelli un peso ritante come la fotografia - Tuttavia ho l'impressione che si tratti sempre del quadro di Paifone - Le è con, mi un "mellatore" Pinisimo: e proprio nelle reti dell' uerra riproduttivo.
- 14 - Le libertà quasi reticentive del 13 non mi convence, qui c'è ora o trappola medonale: vanti.
- 15 - Del 15 credo si ricordi il quadro, ed esse quella villanella del Rotari.
- 8 - C'è mi fa ridere: però credo che siamo sotto il giro di Tra Bartolomeo, mi scaglio? Come, non saprei, ma Franciabigio era potelle tornare. Tuttavia non sono sicuro; e pertanto, prego un elho portatore.